

学校编码: 10384

学号: 13820111150558

分类号__密级__

UDC__

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

自由、平等与信任：佩迪特公民伦理思想研究

Liberty, Equality and Trust:

On Pettit's Theory of Civic Ethics

开小芹

指导教师姓名: 王云萍教授

专 业 名 称: 政治学理论

论文提交日期: 2014 年 4 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2014 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

菲利普·佩迪特是新共和主义的代表人物，他的公民伦理思想由价值、制度和公民三方面构成。共和国公民以“无支配自由”为最高价值理想，在互动交往和平等协商过程中培养起信任合作关系，政府以“论辩式民主”作为论辩平台，保障公民的权利和自由。佩迪特的公民伦理思想从本质上而言，是一套建立在“自由”、“平等”和“信任”等价值基础上的，全体公民共同遵行的生活规范和政治原则。当前对佩迪特理论的研究集中在共和主义思想的介绍和解读，尚未有从公民伦理这一视角来审视，同时，学界普遍认为新罗马共和主义较新希腊共和主义在公民伦理和公民美德上处于弱势地位。然而，我们通过对佩迪特共和主义思想的深入剖析，可系统地归纳出他的公民伦理思想，并显示其独创性和现实意义。

本文先从佩迪特公民伦理思想的背景渊源和理论基础出发，首先指出“无支配自由”、“新公民理念”和“规则理论”是佩迪特共和思想中三大支柱，也是其公民伦理思想的核心。在此之上，从公民伦理概念包含的三个维度分析佩迪特公民伦理思想的具体内容。个人维度中公民追求个人善，交往维度强调互动中的共同意识，群体维度诉求论辩式民主下的公共善。这三个维度蕴涵着不同的公共交往准则和公民行为规范。具体内容阐述后，文章对佩迪特的公民伦理思想进行简评，认为它在比较中尤显优势，在创新中略有不足。最后，论述了佩迪特的公民伦理思想对中国的启发性作用，尤其是对中国特色的公民伦理构建的启示。

关键词：佩迪特；无支配自由；公民伦理

Abstract

Pettit is a typical representative of neo-republicanism, whose theory of civic ethics contains value, institution and citizen. "freedom as non-domination" is the supreme political value and ideal of citizens of the Republic. Citizens can build a trusting and cooperative relationship in the process of interactive communication and equal consultation. The government takes "contestatory democracy" as a platform for public debate and protects the rights and freedom of citizens. Essentially, Pettit's thought of civic ethics is a set of citizen norms and political principles based on "freedom", "equality" and "trust" which are abided by the whole citizens. Current researches focus on the presentation and interpretation of Pettit's republicanism, but none of these researches examine Pettit's theory from the perspective of civic ethics. Furthermore, scholars generally believe that the neo-Roman school of neo-republicanism is in a disadvantageous position compared with neo-Athenian school regarding civic ethics and civic virtue. However, through a systematic and in-depth analysis of Pettit's theory of civic ethics, the dissertation could systematically sum up his republicanism and display their originality and practical significance.

Starting from the background and foundation of Pettit's theory of civic ethics, the dissertation insists that "freedom as no-domination", "new concept of citizen" and "regulatory theory" are the three pillars of Pettit's Republicanism and the core ideas of the civic ethics. On this basis, the specific contents of Pettit's thought of civic ethics are divided into three dimensions including individual dimension, interaction dimension and community dimension. In individual dimension, citizens pursue personal good. In interaction dimension, citizens emphasize on common knowledge. In community dimension, citizens appeal for public good under contestatory democracy. These dimensions imply different norms of civic conduct and public interaction. After elaborating these contents in detail, the dissertation will briefly comment on his theory of civic ethics, believing that it has an advantage when compared with others, while lacks of innovation. Lastly, the enlightenment of Pettit's theory of civic ethics on China is elaborated, especially on the civic ethics with Chinese characteristic.

Key Words: Pettit; Non-domination; Civic Ethics

目 录

导论.....	1
(一) 研究背景和意义	1
(二) 国内外研究综述	2
(三) 研究思路和方法	8
一、佩迪特公民伦理思想的背景渊源.....	10
(一) 佩迪特共和思想的现实背景和理论资源	10
(二) 公民伦理的概念与内涵	13
(三) 共和主义：以天下为公为硬核的公民伦理理论	15
二、佩迪特公民伦理思想的理论基础.....	18
(一) 无支配自由与最高价值	18
(二) 新共和主义的公民理念	23
(三) 人性观与规制理论	25
三、佩迪特公民伦理思想的具体内容.....	30
(一) 个体维度：以无言的信任与永久的警惕为前提的个人善	30
(二) 交往维度：互动过程中的复数自由与共同意识	34
(三) 群体维度：以共同善与公共善为目标的论辩式民主共同体	37
四、佩迪特公民伦理思想的评价和启示.....	43
(一) 佩迪特公民伦理思想的简要评价	43
(二) 佩迪特公民伦理思想对中国的启示	48
参考文献.....	52
致谢	57

Contents

Introduction	1
i .Research Background and Significance.....	1
ii .Literature Review	2
iii.Research Logic and Methods	8
I . The Background and Origin of Pettit’s Theory of Civic Ethics..	10
i .Realistic and Theoretical Background of Pettit’ s Republicanism	10
ii .Concept and Connotation of Citizen Ethics	13
iii.Republicanism: “The World is For All Citizens ” as Theoretical Core .	15
II .The Theoretical Foundation of Pettit’s Theory of Civic Ethics ...	18
i .Liberty as Non-domination and the Supreme Political Value.....	18
ii .The New Concept of Republicanism on Citizenship.....	23
iii. View of Humanity and Regulatory Theory	25
III.The Concrete Contents of Pettit’s Theory of Civic Ethics	30
i .Individual Dimension: Wordless Trust and Perpetual Vigilance are the Bases of Personal Good	30
ii .Interaction Dimension: Freedom of Intersubjective and Common Knowledge in the Process of Interaction.....	34
iii.Community Dimension: Communitarian Good and Common Good as A Goal of the Contestatory Democratic Community	37
IV.Evaluation and Inspiration of Pettit’s Theory of Civic Ethics.....	43
i .Brief Evaluation of Pettit’ s Theory of Civic Ethics	43
ii .Inspiration of Pettit’ s Theory of Civic Ethics in China	48
Reference.....	52
Acknowledgement.....	57

导论

（一）研究背景和意义

菲利普·佩迪特（Philip Pettit）是当代著名的哲学家和政治学家，新共和主义的重要代表人物之一。他 1945 年生于爱尔兰，拥有爱尔兰和澳大利亚双重国籍，一身兼任多种学术职务，享有众多学术荣誉，曾任教于澳大利亚国立大学，自 2002 年起为美国普林斯顿大学政治学教授，讲授政治学和哲学。2012-2013 年春季学期，他以澳大利亚国立大学的哲学杰出教授（Distinguished Professor）的名义回澳大利亚执教。其代表作《共和主义》（1997）已经被译为多国语言，成为新共和主义的代表性著作。

佩迪特作为新共和主义的代表人物，被评价为最具有创新性的阐释者^①。他的“无支配自由”区别了不同于伯林的二分法下传统自由观，“论辩式民主”试图以“论辩”代替“同意”塑造一种新型的民主观。佩迪特的共和主义在继承古罗马共和传统的基础上，结合现代社会发展的特点，扩展共和主义的公民范围，界定自由的本质含义，设定新型民主的话语平台，批判性地吸收希腊公民精神，将制度与价值合二为一，并最大化扩充自己“无支配自由”内涵，吸引其他价值的信奉者。这种新罗马式共和主义的丰富性和广延性一方面反映了佩迪特在共和主义复兴上所作的学术努力，另一方面也折射出工业社会的复杂性和多元性。值得注意的是，佩迪特的共和主义思想保守性和激进性并存。在公民美德和公民参与方面，他并不以公民美德为终极价值诉求，更相信制度的力量，新希腊共和主义显得更加激进，走得更远；在国家干预和公民权利上，赞同“良法”条件下政府的有所作为和弱势公民为“无支配”进行的反抗活动。这两点看似矛盾，却无比契合地容纳在“无支配自由”最高价值之下。保守性与激进性之间的张力，呈现出佩迪特公民理论的中道温和，没有希腊式的狂热和原子式社会的冷漠，更多理性、适度以及富有时代气息的建设性。这也是佩迪特共和主义思想值得考察和分析的特点之一。现代性蓬发的民主时代，世俗化、理性化、功利化和个性化成

^① 出自 2009 年第 4 期，天津师范大学学报（社会科学版），《当代西方新共和主义研究》专栏特约主持人马德普提到新共和主义最大的学术成就仍然在政治哲学领域，而佩迪特的新共和主义最具有原创性。

为社会的总趋势和总基调，交相辉映衬出科学化和技术化。如果说，新希腊共和主义的代表迈克尔·桑德尔（Michael Sandel）发现政治与道德的分离，批判既有政治理论和政治实践，努力弥合二者的裂缝，他对道德的强调和公民美德的推崇更具有警醒价值和启蒙意义。而佩迪特审慎构建起来的共和主义包含更多实质内容，公民化机制和程序制度都未脱离他的视野。桑德尔的思想指明后工业社会的发展方向，而佩迪特落脚于工业社会与后工业社会^①的过渡，发挥承前启后的作用。佩迪特的新共和主义理论较之于桑德尔则更有系统性和体系化。

如何发掘传统资源，如何将传统优秀思想与现代文明结合，并予以创新，是中国学术界面临的紧迫问题。佩迪特的共和主义是在罗马共和传统基础上进行的超越和创新，他对传统的挖掘和论证，值得学习和借鉴。国内对佩迪特共和主义的研究较多集中在“无支配自由”和“论辩式民主”的介绍、解释和理解上，完全忽视了佩迪特自己也坦言是“最为重要”的公民理论。没有价值在公民内心的生根，就无法长出与之匹配的政治文明和公民社会。本文将从公民伦理的视角对其新共和主义理论进行重新审视，透视“无支配自由”和“论辩式民主”等诉求背后的公民理论，主要从个人维度、交往维度和群体维度来探索和挖掘公民伦理思想，试图总结出佩迪特在公民伦理方面的特殊贡献。制度设计和理论实践最终都将归结到公民的信念和行动中，佩迪特的公民伦理思想将厘清新共和主义理念下公民在公共性交往过程中的基本生活规范。他的公民伦理思想既内含“天下为公”的道德理想，又扎根西方长期积淀起的政治文明现实，规范性和实用性的结合使佩迪特的思想更富有吸引力和生命力。

（二）国内外研究综述

佩迪特在哲学上的兴趣广泛，涉及心智哲学、道德哲学、法律哲学、政治哲学等诸多方面，而本文主要考察其政治哲学的观点，尤其是关于共和主义的论述。

“公民”是共和主义理论不可或缺且历久弥新的主题，从古典到现代，共和主义的公民伦理思想与政治生活中的国家与公民关系之间相互推动与促进，公民共和主义更是当代政治思潮中不可小觑的一支。虽然直接探讨佩迪特新共和主义理论中

^① 前工业社会、工业社会和后工业社会这些名词是以生产和使用的各种知识为中轴的概念顺序。以中轴为基础，我们可以突出相同点和不同点。参见[美]丹尼尔·贝尔.后工业社会的来临：对社会预测的一项探索[M].高峰译,北京：商务印书馆，1984年版，第17页。

公民伦理思想的著作和论文非常匮乏，但涉及佩迪特思想的研究资料却不少。近年来，国内外对佩迪特的共和主义研究和分析呈现增长趋势，国外学者重在微观剖析其共和主义相关概念和命题的准确性、历史性和确切性，并伴之以比较和批判。而国内学者研究焦点依然是宏观介绍和解释，相关译丛似雨后春笋，成长迅速。值得注意的是，国内外对佩迪特政治哲学思想进行深入且系统研究的寥寥无几，既没有完善的与之相关研究综述，也没有学术专著。这与新共和主义及相关议题的成熟程度有关，也与佩迪特学术兴趣的庞杂相涉。因为资料庞杂，且与公民伦理的视角关联性不大，国内外文献的搜寻将采取不同的侧重，国外文献侧重在具有代表性且影响广的文章，这些文章能够反映出佩迪特共和思想在细节处值得商榷的地方，国内文献强调资料的全面性，能够呈现中国研究佩迪特思想的发展过程。

1. 国外研究现状

20 世纪下半叶特别是 90 年代以降，共和主义的复兴成为当代政治哲学领域一道蔚为壮观的风景，佩迪特的《共和主义》正是期间具有代表性的重要成果。因此，关于佩迪特的研究离不开“共和主义复兴”这一学术议题。总结国外研究佩迪特共和思想的文献主要呈现以下特点：

第一，探讨佩迪特在共和主义复兴中的历史地位和作用及其新共和主义思想的理论价值。佩迪特在这场复兴运动中扮演何种角色呢？这就需要界定佩迪特的共和思想在整个共和主义阵营中的位置，从而理解佩迪特政治思想在当代政治思潮中的地位和价值。法国学者阿兰·博耶（Alain Boyer）肯定了佩迪特对共和主义复兴的贡献，认为许多论题都由他提出并发展，《共和主义》更是一本论证精巧、概念丰富的著作^①。但是，他并不承认佩迪特共和主义主要观点的独创性，如果以波普尔为参照评价佩迪特的共和构思，则与波普尔提出的“社会渐进工程”本质上无甚差别。

第二，将佩迪特与其他共和主义思想家比较，突出他的新罗马式共和主义理论。在共和主义复兴潮流中，有的从共和传统中深挖思想，如波考克、斯金纳、希特等人对西塞罗、马基雅维利、卢梭等的研究。佩迪特的政治哲学思想受“剑

^① Alain, Boyer (2001), “On the Modern Relevance of Old Republicanism”, *The Monist*, Vol. 84, No.1, Special Issue about Civic Republicanism.

桥学派”^①领军人物昆廷·斯金纳影响很深。有的结合当代政治现实，在与其他思潮较量中发展和创新。这批“复兴派”因为理论来源不同被分为两派，一派是新希腊式共和主义者，如阿伦特、桑德尔、欧德菲尔德等人，他们主要信奉强势公民伦理观，认为公民美德和公民参与是至高的善，将共同善与人的本质等而视之，是一种道义论公民伦理观。^②另一派是新罗马共和主义者，推崇弱化公民伦理观，以斯金纳、佩迪特、维罗里为代表，把公民美德、公民参与看作必不可少的善，是实现公民自由的工具和手段，持一种目的论公民伦理观。作为新罗马共和主义代表人物之一的莫里奇奥·维罗里（Maurizio Viroli）为共和主义复兴和佩迪特摇旗呐喊，从马基雅维利的思想中寻找“非支配的法律”，以证明佩迪特的“非支配的干涉”。^③

第三，以自由主义理论回应或批判佩迪特的共和主义复兴，并试图超越共和主义。国外许多学者对共和主义复兴持否定态度，并着力批判其蛊惑人心。美国学者约翰·麦考米克（John McCormick）批评以斯金纳和佩迪特为代表的剑桥学派从共和主义传统中寻找理论资源的行为，认为传统共和思想渗透着精英情结，排斥平民价值，“共和主义的复兴”只会扰乱现有政治发展。他甚至怀疑佩迪特的精细论证与共和主义是否真正存在关系，从根本上否定佩迪特的努力。^④美国乔治敦大学哲学教授亨利·理查森（Henry S. Richardson）透过“无支配自由”分析佩迪特共和主义的三个层次，并与罗尔斯进行比较，认为其共和主义思想能够应对民主社会的非正义是因为分享了自由主义的政治理想而已，而非建立在纯粹共和主义基础之上。^⑤1997年以《民主和决策》闻名于世的杰弗里·布伦南（Geoffrey Brennan）和洛伦·罗马斯基（Loren Lomasky）也是质疑共和主义的成员，他们将共和主义与自由主义进行比较，关注共和主义三方面要点：“社会

^① “剑桥学派”在政治学方面的代表人物是：斯金纳、波考克和邓恩等。因为他们长期在英国剑桥大学任教，所以被称为剑桥学派，他们是共和主义理论的支持者。经济学上的“剑桥学派”是指以马歇尔为代表的新古典经济学派。相对应的“牛津学派”是指新黑格尔学派，崇拜国家，主张国家干预，代表人物如格林、霍布豪斯、包桑葵等。

^② “目的论”和“道义论”是当代西方规则伦理两大主流。目的论以功利主义为突出代表，强调以预先设定或普遍认可的目的及其最大化作为对行为和制度进行道德判断的基础。道义论强调行为本身的性质而不是行为的结果。参见王云萍. 伦理理论的整合与公共利益的伦理学论证[J]. 安徽大学学报, 2005, 29(3): 26.

^③ Maurizio Viroli (2000), “Republican Renaissance and Its Limits”. 作者于2000年2月在耶鲁大学所做的一次演讲，参照译文来自《公民共和主义》第146-177页，《共和主义的复兴及其局限》刘训练译，应奇校.《公民共和主义》，（美）阿兰·博耶等著. 应奇 刘训练编，北京：东方出版社，2006. 1.

^④ John, P. McCormick (2003), “Machiavelli Against Republicanism: On the Cambridge School's Cuiciardianian Moments”, *Political Theory*, Vol.31, No.5, pp.615-643.

^⑤ Henry, S. Richardson (2006), “Republicanism and Democratic Injustice”, *Politics, Philosophy & Economics*, Vol.5, No.2, pp.175-200.

善”的限定；政治参与是良善生活的本质；独特的“无支配自由”。通过论证，他们怀疑共和主义优于自由主义的论断。^①

第四、具体分析佩迪特共和主义相关概念，论证其微妙异同。例如，“支配”、“无支配”、“论辩式民主”等。美国理论家查尔斯·拉莫尔（Charles Larmore）对佩迪特的“无支配自由”进行了仔细深入的分析，基本支持其观点的前提下提出自己的思考，对“支配和尊重”话题尤其强调，认为共和主义复兴运动与现代自由主义发展有微妙关系，必须将两种自由摆在一起对比研究，但不可否认共和主义复兴的巨大影响。^②芝加哥大学的帕切·马凯尔（Patchen Markell）不支持“无支配自由”能够成为包罗万象的政治理想。佩迪特仅看到了人类政治机构的特性之一——控制，却没有认识到“占有”，而支配应该包含这两层内涵。^③

第五、继承佩迪特的研究，扩展其共和主义的理论视野。佩迪特的研究重点是自由理论和新型民主政府理论，最后简单涉及到了公民化机制，而其他学者拥有了更广阔的视域。意大利学者莫里奇奥·维罗里（Maurizio Viroli）关注共和主义与爱国主义之间的关联。^④美国学者詹姆斯·波曼（James Bohman）将视野放宽到世界，探讨世界主义的共和主义。他在佩迪特论述的“支配”、“脆弱性”等概念基础上探讨世界公民身份的创造，追求全球互动下的共和主义不受支配的自由理想。美国佛罗里达大学的维多利亚·科斯塔（M.Victoria Costa）从公民美德的角度补充佩迪特“无支配自由”论述。^⑤她主张政治理论应该成为能够自我供给的公共哲学，以发展政治美德为前提。佩迪特的无支配自由未展开“公民美德”也没强调政府如何促进公民美德，仅仅依靠公民性和“无形之手”，而这两个手段都需要关注公民美德。这是一篇直接提出佩迪特应该关注公民美德的文章，此类文献非常匮乏。

总之，国外有关佩迪特的研究相对比较深入和全面，从宏观上地位和贡献

^① Geoffrey, Brennan and Loren Lomasky (2006), "Against Reviving Republicanism", *Politics, Philosophy & Economics*, Vol.5, No.2, pp.221-252.

^② Charles, Larmore (2004), "Liberal and Republican Conceptions of Freedom", D. Weinstock and C. Nadeau eds., *Republicanism: History, Theory and Practice*, London: Frank Cass, pp.54-71.

^③ Patchen, Markell (2008), "The Insufficiency of Non-Domination", *Political Theory*, Vol.36, No.1, pp.9-36.

^④ Maurizio Viroli (2000), "Republican Renaissance and Its Limits".作者于2000年2月在耶鲁大学所做的一次演讲，参照译文来自《公民共和主义》第146-177页，《共和主义的复兴及其局限》刘训练译，应奇校。《公民共和主义》，（美）阿兰·博耶等著，应奇 刘训练编，北京：东方出版社，2006.1.

^⑤ M.Victoria Costa (2009), "Neo-republicanism, Freedom as Non-domination, and Citizen Virtue", *Politics, Philosophy & Economics*, Vol.8, No.4, pp.401-419.

的赞赏和批驳，到微观上对他进行的理论创新的细枝追问，还有在佩迪特共和主义探索的基础上进行新的构建和发展。这些都说明佩迪特共和思想引起了西方学界广泛的关注，此种连锁效应使共和主义和其他流派的较量进入新阶段。

2. 国内研究现状

国内对佩迪特共和主义政治思想研究起步较晚，最早是伴随对共和主义的介绍而知晓。随着新共和主义的备受关注，佩迪特和他的《共和主义：一种关于自由与政府的理论》已被中国学界所熟知。纵观中国研究佩迪特共和思想的过程，呈现出一条发展路径：由着重引进和翻译，到内容阐释，再到认识视角的多样化。

国内对佩迪特新共和主义思想研究比较集中的首推浙江大学的应奇和天津师范大学的刘训练，二人通力合作，共同翻译了一系列相关书籍，如《第三种自由》^①、《共和的黄昏——自由主义、社群主义和共和主义》^②、《公民共和主义》^③、《后伯林的自由观》^④等等。佩迪特的共和主义思想能够迅速被国人知晓，离不开刘训练博士独译的《共和主义》（江苏人民出版社，2006）的贡献。除了这些直接介绍佩迪特理论的书籍，国内一些学者还整编了以共和主义专题的论文集，如许纪霖主编的《共和、社群与公民》^⑤、马德普主编的《中西政治文化论丛》第四辑、任军锋主编的《共和主义：从古典到现代》^⑥等等。这些书籍主要立足于介绍佩迪特及新共和主义思想，担当起引介西方共和主义思想的先锋，但是，没有系统地分析其理论，鲜有独创性。

由于译介的突起与繁盛，涉及佩迪特共和主义理论的研究得以推进，论文数量增多，研究的范围愈广深度加深。这些研究主要呈现以下特点：

第一、关注的焦点仍是“无支配自由”和“论辩式民主”，既没有涉及佩迪特其他研究领域，也很少细究他的公民化机制。应奇和张小玲从自由概念和民主模式两个层次揭示了当代共和主义在理论探索和制度构建上的贡献和局限，并解析共和主义政治哲学的基本走向。^⑦张芳山主要介绍佩迪特的民主观及其启示，

^① 应奇，刘训练. 第三种自由[C].北京：东方出版社，2006.

^② 应奇，刘训练. 共和的黄昏：自由主义、社群主义和共和主义[C].长春：吉林出版集团有限责任公司，2007.

^③ 应奇，刘训练. 公民共和主义[C].北京：东方出版社，2007.

^④ 应奇，刘训练. 后伯林自由观[C].南京：江苏人民出版社，2007.

^⑤ 许纪霖. 共和、社群与公民[C].南京：江苏人民出版社，2003.

^⑥ 任军锋. 共和主义：古典与现代[C].上海：上海人民出版社，2006.

^⑦ 应奇，张小玲. 迈向法治和商议的共和国——试析共和主义政治哲学的基本走向[J]. 社会科学战线，2006，(3)：33-37.

并肯定他的共和主义视角。^①朱菊生分析“无支配”共和理论，对佩迪特的自由和政府理论进行了简单的评析，但仍以阐释为主。^②刘训练更为细致翔实地介绍了佩迪特写作“无支配自由”和“论辩式民主”的思路，并对佩迪特的政治哲学思想进行了肯定。^③牛子宏重点谈到无支配政府的治理作用，认为无支配政府的实质是一种后自由主义的政府治理模式，强调公民共治、论辩的民主。^④

第二、研究内容从普遍性概述走向细节问题的探究，但后者依然寥若晨星。庞金友与刘影硕就注意分析佩迪特的研究方法和概念推导，指出佩迪特无支配自由观的逻辑及其论证存在的缺陷，认为其对自由主义理论家有刻意的曲解。^⑤何涛采用比较的方法，说明斯金纳从“思考消极自由的新方式”到“第三种自由”的过程中受到佩迪特“无支配自由”很大启发。^⑥这主要论证了共同作为新罗马共和主义的代表人物的斯金纳和佩迪特之间的相互影响。

第三、研究目的从单纯学术引介走向与社会现实结合，试图用于指导实践。牛文浩通过佩迪特的新共和主义寻找社会团结的适当基础，认为自由主义和社群主义理论并不利于实现社会团结，对公民的要求或是过高或是较低，佩迪特理论中的“公民参与”才是实现社会团结的良方。^⑦赵泽洪和兰庆庆从“论辩式民主”中发现行政决策中理性论辩的价值和实现路径，认为佩迪特将论辩发展成为一套完整系统化的理论，他们试图将论辩式民主运用到公共行政过程中。^⑧

第四、研究视角呈现多元化，注重不同话语下的思想解读。例如，已经出现的社会主义视角、后自由主义视角。刘训练从后自由主义视野中解读新共和主义，尽管认为参与和审议民主则成为共和主义民主的新范式，但却仍是对自由主义的补充而非替代。^⑨曹钦从社会主义的视角审视佩迪特共和主义思想，认为他的共和主义具有社会主义的背景共和主义，这是为什么能够受到许多左翼知识分子青

^① 张芳山. 菲利普·佩迪特的民主观及其启示——一种共和主义的视角[J]. 江西教育学院学报(社会科学版), 2007, 28(1): 15-20.

^② 朱菊生.“无支配”共和理论评析——一种关于自由与政府的共和理论[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2008, 28(2): 15-18.

^③ 刘训练.从“无支配自由”到“论辩式民主”[J].天津师范大学学报(社会科学版), 2009, (4): 11-16.

^④ 牛子宏.无支配政府及其治理——论佩迪特的共和主义政府理论[J].理论导报, 2010, (8): 98-100.

^⑤ 庞金友, 刘影硕. 从概念选择到方法解构:佩迪特无支配自由观的逻辑与缺陷[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2012, (1): 79-86.

^⑥ 何涛.从“思考消极自由的新方式”到“第三种自由”[J].研究生法学, 2008, 23(3): 95-104.

^⑦ 牛子宏. 寻找社会团结的适当基础: 佩迪特的启示[J]. 改革与开放, 2012, (7): 70-71.

^⑧ 赵泽洪, 兰庆庆.行政决策中理性论辩的价值追寻与实现路径[J].天府新论, 2013, (3): 80-113.

^⑨ 刘训练.后自由主义视野中的新共和主义[J].浙江学刊, 2006, (4): 28-32.

睐的原因。^①庞金友和张霞也从后自由主义的视角来考察佩迪特，认为他的论辩式民主是后自由主义时代的民主趋势。^②何涛与庞金友从国家观的视角解读佩迪特的共和主义，认为他的“无支配”国家打破了“守夜人”政府理念，确立了积极国家的合理性。^③

第五、研究立场逐渐走向批判，更全面地看待佩迪特的共和主义思想。不同于开始介绍佩迪特思想时的激情澎湃，如今的国内研究者能够更理性地探析其思想优劣。就连曾经热衷于佩迪特思想的刘训练博士也毫不讳言，他现在更喜欢斯金纳式的思想史研究，而非佩迪特式的政治哲学。^④曹钦强调以佩迪特和斯金纳为代表的当代共和主义者对罗尔斯自由观进行了错误的解读。

第六、研究深度依然不足，系统性研究极少。除了几篇专门论述共和主义和佩迪特思想的学位论文，其他论文并未系统考察新共和主义。曾纪茂以《共和主义的民主》作为博士论文，刘训练的博士学位论文《公民与共和——当代西方共和主义研究》，杨少星的硕士论文《对强势决定的救治——论无支配自由对强势民主决定现象的修正》，夏远永的《佩迪特的共和主义民主理论》。这些特点说明国内关于佩迪特的研究有待深入，其共和主义思想依旧有可挖掘的资源，可扩展的空间。

由上可知，国内关于佩迪特研究的深度还有待推进，尽管已经存在从不同角度解读佩迪特的新共和主义思想，但是从公民伦理角度阐释其思想的论文很少见。同时，对佩迪特共和思想的关注点仍然停留在“自由”和“政府”理论上，他的“公民”理论并未引起重视。没有共和主义的价值在公民内心的生根发芽，其他理想和价值都是空谈。

（三）研究思路和方法

全文共分为六大部分。第一部分是导论，主要介绍论文选题的背景，研究的

^① 曹欣.论佩迪特共和主义思想的社会主义背景[J].天津师范大学学报（社会科学版），2012，（1）：16-19.

^② 庞金友，张霞.佩迪特与论辩式民主：后自由主义时代的民主趋势[J].中共天津市委党校学报，2012，（6）：17-22.

^③ 庞金友，何涛.从无支配自由到论辩式民主：佩迪特的共和主义国家观解析[J].学海，2010，（5）：121-125.

^④ 笔者在写作过程中请教刘训练博士时，他言之，近来研究方向已经转移到思想史方面。从2011年至2013年相继发表相关论文。如，《马基雅维利与古典共和主义》，《卢梭论公民美德的情感基础与动力机制》，《亚里士多德论混合政体》等。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库